

надлежности) и коммуникативных (желание общаться с представителями других этнических групп) эмоций.

Конативный компонент взаимосвязан с мотивационной сферой личности, включая мотивы межличностного взаимодействия с представителями других этнических групп, а также реальное толерантное поведение в отношении этих лиц. Поэтому, конативный компонент охватывает межэтнические интересы и межэтническую направленность личности в целом.

Подводя итог, следует отметить, что толерантность связана, прежде всего, со степенью развития и сформированностью ценностных ориентаций, преимущественно охватывает и обуславливает взаимосвязи толерантности с другими личностными характеристиками.

Развитие толерантности в молодежной среде видится как в развитии каждого из рассмотренных компонентов в отдельности, так и формирование гармоничной, целостной личности, имеющей потенциал профессиональной и личностной самореализации в полинациональном пространстве.

О.В. Коновалова,

доктор исторических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Древнегреческий философ Сократ считал, что «есть одно только благо – знание и одно только зло – невежество». Осознание истинной природы своего «Я» делает человека добродетельным. Отсюда, по мнению философа, следует, что «знание – главная добродетель».¹ Спустя тысячелетия, практически к таким же выводам пришел наш соотечественник, великий русский пи-

¹ URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/83098/90/Ogarev_-_50_zolotyh_ideii_v_filosofii.html.

сатель Л.Н. Толстой. В последнем произведении «Путь жизни» (1910 г.) он писал: «Для того, чтобы человеку хорошо прожить свою жизнь, ему надо знать, что он должен и чего не должен делать. Для того, чтобы знать это, ему надо понимать, что такое он сам и тот мир, среди которого он живет». Далее «то, что представляется человеку злом, есть только указание того, что человек ложно понимает свою жизнь и не делает того, что дает ему свойственное ему благо. Зла нет»¹.

Совершенно очевидно, что причины распространения национализма и религиозного экстремизма, а также других проявлений нетерпимости и неуважения людей друг к другу носят комплексный характер. Их проявление можно встретить в различных сферах общественной жизни, но все же их глубинные истоки, по нашему мнению, кроются в психической природе человека и обусловлены интеллектуальной и духовно-нравственной ограниченностью людей, отстаивающих подобные взгляды. Поэтому знакомство людей с накопленными в истории человечества философскими и духовными знаниями, опытом осмысления природы своего истинного «Я», будут способствовать преодолению узости мышления, вести к усилению нравственного самоконтроля, развитию духовного потенциала личности.

Как известно, психологическая потребность индивида в поиске смысла жизни, ответе на вопрос «зачем я живу?», а также потребность ощущать себя частью группы является естественной на протяжении всей жизни человека, однако особенно актуализируется в молодом возрасте. Молодежь, не получившая еще достаточно полного развития интеллектуального и духовно-нравственного потенциала, является, что называется «группой риска» в плане опасности распространения в ее среде радикальных и экстремистских идеологий.

Этому может способствовать состояние идеологического, духовно-нравственного кризиса самого общества. Особенно опасным, по мнению исследователей, является феномен идеологического вакуума – состояния государства и общества, характеризующиеся отсутствием объединяющей государственно-национальной идеи, ясных для каждого члена общества социаль-

¹ Толстой Л.Н. Путь жизни // ПСС: в 90 т. Т. 45. М., 1956. С. 17-18.

ных ориентиров и морально-нравственных устоев. В условиях «идеологического вакуума» человек вынужденно пребывает в состоянии постоянного поиска «глобальной, генеральной идеи», чем успешно пользуются экстремистские и террористические организации, предлагающие радикальные пути решения злободневных вопросов.¹

Все вышеперечисленные вызовы ставят новые задачи в процессе образовательной деятельности, особенно в преподавании гуманитарных дисциплин, прежде всего таких, как философия, религиоведения, ведь они напрямую связаны с формированием и развитием мировоззренческих установок обучающихся, духовно-нравственной культуры личности.

Философские искания, оформившиеся до XX в., условно можно разделить на материалистические и идеалистические. К материалистическим следует относить такие, которые за основу развития мира, человечества и общества брали материальные субстанции (вода, огонь, атом, экономика и т.п., исходя из принципа: материя первична, сознание вторично). Такой подход к осмыслению религии получил научное обоснование в марксистской парадигме, стал методологической основой для научного изучения религии в СССР и утверждения атеистического подхода. Его суть заключается в том, что ведущей сферой общественной жизни выступает экономическая, все остальные сферы обусловлены развитием социально-экономической жизни, хотя могут оказывать определенное влияние на нее. Религия рассматривалась К. Марксом и Ф. Энгельсом как исторический феномен, формы и проявления которой зависели от уровня материального производства, степени зависимости человека от природных явлений, характера формирующихся общественных отношений. Согласно этому подходу обожествление природы на ранних стадиях развития общества при первобытнообщинном строе, связано с неразвитостью материального производства, сильной сте-

¹ Шустова М.С., Егоров И.Н. Идеологический вакуум российского общества как причина экстремизма и терроризма в России // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2016. С. 293-296.

пенью зависимости от природы. «...Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, – отражением, в котором земные силы принимают форму неземных», – писал Ф. Энгельс. С появлением частной собственности, классов и государств в условиях рабовладельческой, феодальной и капиталистической формаций религия становится орудием господства эксплуататорских классов над эксплуатируемыми, в этом случае религия – «это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, дух бездушных порядков, опиум народа»¹. В контексте данной концепции предполагалось, что при создании соответствующих материальных и научных предпосылок в будущем, когда большинство тайн природы будут открыты человеку, религиозное отражение действительного мира исчезнут.

В рамках философских доктрин, относящихся к идеалистическому направлению, ведущая роль отводилась сознанию (сознание первично, материя вторична). Субъективные идеалисты полагали, что человеческое сознание выступает в качестве активной составляющей действительности, благодаря идеалам, чувствам, воли, человек становится творцом собственного мира, в котором он живет. Дуалист французский философ и математик Рене Декарт в трактате «Рассуждение о методе, чтобы хорошо направлять свой разум и отыскивать истину в науках» (1637 г.) заявлял «Я мыслю, значит, я существую». «Я – субстанция, вся сущность, или природа, которой состоит в мышлении и которая для своего бытия не нуждается ни в каком месте и не зависит ни от какой материальной вещи»². При этом он не отвергал существование Бога, мира сверхъестественного. Религия в контексте идеалистических представлений рассматривалась в качестве своеобразной формы активного самоосмысления человека и мира, основой формирования глубинных, сущностных, гуманистически-нравственных начал.

¹ Цит. по : Яблоков И.Н. Религиоведение / И.Н. Яблоков. М., 2005. С.125, 126.

² URL: <http://chtooznachaet.ru/kto-skazal-ya-myslyu-sledovatelno-sushhestvuyu.html>.

Представители объективного идеализма были уверены в том, что природа, мир человека, весь материальный и духовный мир, мир видимый и невидимый – является самопроявлением, самораскрытием, саморазвитием Абсолютного Духа, Мирового Разума. Гегель считал, что великие люди – это те, кто реализует замысел Мирового Разума. Историческое развитие закономерно (в контексте открытых законов диалектики: единство и борьба противоположностей; переход количественных изменений в качественное, отрицание отрицания) и прогрессивно: высшая цель человека – стремление к истине и свободе. Носителем истины и свободы во всемирной истории является Мировой Разум. Специально религии посвящены ранние работы Гегеля «Жизнь Иисуса», «Дух христианства и его судьба», а также опубликованные после смерти «Лекции по философии религии». Самопознание человека и Бога, по мнению Гегеля, не возможно только с помощью слепой веры и религиозного чувства. Важным инструментом выступает мышление. Только в «чистом мышлении», Бог облекается в совершенно адекватную ему форму Абсолютного Духа. Хотя у религии и философии одна основа – Абсолют, Бог. Но лишь в чистом мышлении он выступает в форме адекватной содержанию. Поэтому только соединение веры и знания открывает путь к «абсолютному знанию», «самосознанию Бога в человеке». Вместе с тем, каждый человек рождается в определенном государстве, обретает «веру отцов». Поэтому с точки зрения воспитания у людей чувства долга, дисциплины и уважения к законам «религия – дело государственной важности», основа государства, – считал Гегель.¹

В философских доктринах неопозитивизма в начале XX в. наметилась тенденция к синтезу материалистических и субъективно-идеалистических установок, в признание нерасторжимого единства материальной и духовной составляющей человеческой природы, признание активной, творческой силы человеческого сознания и деятельности.

Различие в философских построениях исследователей обусловлены, на наш взгляд, определенным уровнем восприятия себя и мира. Осознание себя прежде всего как физического, мате-

¹ URL: <http://www.countries.ru/library/culturologists/hegel/gegel-bio.htm>.

риального тела приводит к преобладанию материалистического взгляда на мир. Восприятие себя как существа мыслящего, целеопределяющего, действующего в соответствии с собственными идеальными построениями и конструкциями приводит к формированию субъективно-идеалистической мировоззренческой концепции. Осознание себя как духовной сущности, части единой духовной субстанции способствует формированию объективно-идеалистических построений. Все эти мировоззренческие концепции следует признать в определенной степени истинными для своего уровня самовосприятия.

Вместе с тем установки, связанные с восприятием себя прежде всего как материального и ментального существа, отрицание общей духовной природы человечества, позволяющей осознавать духовное единство людей, несмотря на культурные, исторические, национальные, религиозные и т.п. различия между ними, могут способствовать росту коллективно-группового эгоизма. Развитие комплекса «свой-чужой», страх перед не похожими на себя, в том числе по религиозному и национальному признаку, приводят к росту экстремистских, агрессивных настроений, конфликтным отношениям, враждебному поведению в обществе и мире. Фанатичное следование религиозным догмам и культам, выхолащивание из религии ее духовно-нравственного первоначала, в угоду политическим амбициям и экономическим соображениям вполне укладывается в рамки вышеуказанной дихотомии. Поэтому не всегда религиозный человек является высокоразвитой духовной личностью.

Осознано гуманное, уважительное отношение к другому, «как к самому себе», становится естественным для человека, постигшего свою духовную природу. Как писал Толстой, важно всегда помнить, что «в каждом человеке та же душа, что во мне, и что поэтому обращаться с людьми надо со всеми одинаково, с осторожностью и уважением»¹. Эта мысль созвучна идеям Сократа, «золотому правилу нравственности» древнекитайского философа Конфуция, духовно-нравственным учениям Будды, Иисуса

¹ Толстой Л.Н. Указ. соч. См. подр.: Коновалова О.В. Идеолог неонародничества В.М. Чернов о жизни и творчестве Л.Н. Толстого // Ростовский научный журнал. 2017. Вып. 9. С. 23-25.

Христа и т.п., моральному императиву И. Канта. На разных языках, в разных национальных, религиозных культурах, в разное время звучит и повторяется одна и та же истина о духовном единстве человечества. Довести эти знания до умов молодых людей, мотивировать и направлять их духовный поиск и содействовать духовному развитию – и есть та актуальная задача, которая стоит сегодня перед преподавателями гуманитарных дисциплин. «Промедление смерти подобно».

Хромова Н.М.

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации (г. Москва)

Влияние семьи на девиантное поведение несовершеннолетних

Семья – это та первичная среда,
где человек должен учиться творить добро
В. Сухомлинский

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и безопасного детства стало одним из основных национальных приоритетов Российской Федерации. Так, в Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года, указано, что раннее предупреждение правонарушений несовершеннолетних предполагает усиление роли института семьи, повышение эффективности государственной поддержки семьи, развитие единой образовательной (воспитывающей) среды, а также меры по раннему выявлению и профилактике девиантного поведения несовершеннолетних.

Заметим, что семья всегда являлась одним из главных общественных институтов в вопросах воспитания детей. Она отражает состояние развития общества, подвержена негативному воздействию макросреды. Таким образом, семья имеет не последнее значение в предупреждении и профилактике девиантного поведения